

УДК 634.8 : 631.52

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
СОРТИМЕНТА ВИНОГРАДА
В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

Петров Валерий Семенович

д-р с.-х. наук, доцент

Ильницкая Елена Тарасовна

канд.биол. наук

Нудьга Татьяна Александровна

Сундырева Мария Андреевна

Талаш Анна Ивановна

канд. с.-х. наук

*Государственное научное учреждение
Северо-Кавказский зональный научно-
исследовательский институт
садоводства и виноградарства
Россельхозакадемии, Краснодар,
Россия*

Ильяшенко Олег Михайлович

канд. с.-х. наук

*Анапская зональная опытная станция
виноградарства и виноделия, Анапа,
Россия*

В статье дана оценка состояния
и структуры современного сортимента
винограда в Краснодарском крае,
тенденций его изменения
и совершенствования.

Приводятся данные
об адаптивном потенциале местных
и интродуцированных сортов
ампелографической коллекции
СКЗНИИСиВ.

Ключевые слова: ВИНОГРАД,
СОРТИМЕНТ, АДАПТИВНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ

UDC 634.8: 631.52

**IMPROVEMENT OF VINE
ASSORTMENT IN THE
KRASNODAR REGION**

Petrov Valeriy

Dr. Sci. Agr., Docent

Pinitskaya Elena

Cand. Biol. Sci.

Nudga Tatyana

Sundyreva Maria

Talash Anna

Cand. Agr. Sci.

*State Scientific Organization North
Caucasian Regional Research Institute
of Horticulture and Viticulture
of the Russian Academy of Agricultural
Sciences, Krasnodar, Russia*

Ilyashenko Oleg

Cand. Agr. Sci.

*State Scientific Organization Anapa's Zonal
Experimental Station of Viticulture and
Winemaking of the Russian Academy
of Agricultural Sciences, Anapa, Russia*

Estimation of condition and structure
of modern vine assortment in the Krasnodar
region, tendencies of its changing
and improvement is given in the article.
The data about adaptive potential of local
and introduced varieties of ampelographic
collection of NCRRIN&V are presented.

Keywords: VINE, ASSORTMENT,
ADAPTIVE POTENTIAL

Введение. Сортимент винограда – это совокупность зонально ориентированных сортов, разных по биологическим свойствам, направлению использования, адаптивному потенциалу, экономической и социальной направленности. Формирование оптимального сортимента имеет своей це-

лью эффективное использование генетических свойств сортов и ресурсного почвенно-климатического потенциала агротерриторий в производственном процессе, снижение издержек производства, повышение продуктивности и качества продукции без существенных капиталовложений.

В структуре современных виноградных насаждений Краснодарского края сортимент представлен сортами столового, технического и универсального направления использования. Наибольшую долю занимают технические сорта (81,8%), далее столовые (16,8%) и универсальные.

В группе технических доминируют сорта Бианка, Каберне-Совиньон, Мерло, Первенец Магарача, Шардоне; столовых – Молдова и Августин. Каждый из этих сортов занимает площадь более 1000 га.

В действующем сортименте на долю указанных сортов приходится 51% площадей виноградников края. Сорта Левокумский, Пино блан, Пино фран, Рислинг, Саперави, Совиньон занимают площадь от 500 до 1000 га каждый. На их долю приходится 16% площадей.

Таким образом, наибольшую долю в сортименте Краснодарского края имеют 13 сортов винограда, в том числе 11 технических и 2 столовых. В совокупности они занимают 67% площади насаждений.

Отмеченная выше группа технических сортов составляет основу современных виноградников края и является сырьевой базой для качественного виноделия. По происхождению среди них выделяются сорта *V. vinifera*: западноевропейской эколого-географической группы – 64%; побережья Черного моря – 9%; межвидового евро-американского происхождения – 18% и американского – 9%. Структура сортимента винограда в динамике носит неустойчивый характер и постоянно изменяется по площадям и сортовому составу.

Общая площадь виноградников (сельскохозяйственные организации) за период с 2005 по 2010 г. сократилась в Южном Федеральном Округе с 62,1 до 46,4; в Краснодарском крае – с 30,1 до 17,0 тыс. га.

В структуре виноградных насаждений Краснодарского края площадь столовых сортов винограда (хозяйства всех форм собственности) уменьшилась на 23% – с 5,164 до 3,989 тыс. га.

Наиболее значительно снизилась площадь под сортами: Мускат янтарный, Ранний Магарача, Шасла белая, Грочанка, Ляна, Италия, Мускат гамбургский, Декабрьский. И только под сортом винограда Августин площадь увеличилась.

На фоне общего уменьшения площадь насаждений технических сортов винограда в хозяйствах всех форм собственности, по сравнению со столовыми, сократилась незначительно: только на 6% – с 23,738 до 22,305 тыс. га.

Наблюдалось уменьшение площадей под такими сортами, как Мускат бессарабский (-94%), Саперави северный (-81%), Ркацители (-77%), Дойна (-76%), Мускат Оттонель (-73%), Уньи блан (-66%), Пино блан (-59%), Красностоп золотовский (-52%), Каберне фран (-50%), Алиготе (-47%), Сухолиманский белый (-46%), Оницканский белый (-41%), Мюллер Тургау (-38%), Подарок Магарача (-33%), Траминер (-26%), Цимлянский черный (-19%), Жемчуг Зала (-15%), Изабелла (-13%), Первенец Магарача (-10%).

Стабилизация площадей технического винограда происходила за счет существенного увеличения насаждений отдельных наиболее востребованных сортов: Цитронный Магарача (422%), Каберне-Совиньон (188%), Кристалл (170%), Красностоп анапский (105%), Левокумский (103%), Рисус (69%), Виорика (67%), Мерло (56%), Мускат белый (56%), Совиньон (54%), Дунавски лазур (27%), Рислинг (16%), Амур (10%), Шардоне (10%), Достойный (7%) (табл. 1).

Рост площадей наблюдался преимущественно за счет увеличения сортов *V. vinifera* западноевропейской эколого-географической группы (40%) и сортов межвидового происхождения (33%).

Таблица 1 – Динамика изменения сортимента винограда
в Краснодарском крае*

Сорта	Площадь, га						Изменение площади, 2010г. к 2005 г., %
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8
Технические							
Алиготе	775,11	778,67	619,11	451,78	414,42	409,41	53
Амур	130,97	130,42	148,60	135,04	148,64	146,34	110
Бианка	2721,25	3029,58	2793,93	2852,20	2911,33	2731,51	100
Виорика	183,57	214,73	232,73	240,76	324,76	307,26	167
Гечеи заматош	63,49	65,81	57,47	59,47	54,57	40,57	64
Дойна	966,78	907,39	394,32	354,31	282,08	227,13	24
Достойный	64,38	64,44	212,37	65,98	65,88	65,88	107
Дунавски лазур	380,75	380,77	210,66	458,04	478,01	483,01	127
Жемчуг Зала	857,65	788,71	191,1	158,42	115,20	73,20	85
Изабелла	186,82	186,82	163,32	162,08	162,80	162,32	87
Каберне фран	2631,01	2552,96	1112,62	1002,01	1361,98	1310,79	50
Каберне-Совиньон	766,52	766,50	975,53	2087,39	2163,25	2206,21	288
Клерет	57,87	53,00	17,00	22,00	22,00	22,00	38
Красностоп золотовский	554,16	588,03	399,56	309,86	181,93	265,7	48
Красностоп анапский	102,91	111,61	80,39	198,99	265,16	211,05	205
Кристалл	63,37	63,37	126,49	83,82	155,29	171,2	270
Кунлеань	53,08	53,08	94,00	53,08	53,48	53,08	100
Левокумский	306,01	370,32	326,17	585,05	590,94	620,93	203
Мерло	992,70	1001,74	640,13	1231,89	1513,23	1548,06	156
Мускат белый	93,35	82,67	83,06	145,75	161,79	145,66	156
Мускат бессарабский	82,4	82,4	43,92	5,00	5,00	5,00	6
Мускат Оттонель	124,54	98,74	66,14	34,00	34,10	34,00	27
Мюллер Тургау	172,25	172,25	134,59	138,92	134,42	106,09	62
Оницканский белый	112,45	112,45	108,20	107,10	108,19	66,10	59
Первенец Магарача	2115,90	2160,22	1907,69	1849,81	1920,52	1915,08	90
Подарок Магарача	195,20	194,94	162,90	149,27	130,05	130,05	67
Пино блан	1488,89	1492,39	715,76	529,65	683,77	605,96	41
Пино фран	536,89	532,62	193,28	306,83	469,98	532,45	99
Рислинг	758,40	763,72	583,27	334,20	840,04	882,14	116
Рисус	0	66,76	116,95	372,91	115,55	113,07	169
Ркацителы	569,40	515,45	308,31	284,50	197,16	133,60	23
Ритон	0	149,43	148,50	118,80	118,80	142,80	96

Продолжение табл. 1

2	3	4	5	6	7	8	9
Саперави	622,15	649,47	543,32	470,14	527,03	614,38	99
Саперави северный	62,86	62,86	-	28,00	20,00	12,30	19
Семильон	78,00	78,00	35,00	35,00	30,53	25,53	33
Сильванер	90,40	57,40	54,00	53,00	53,00	53,00	59
Совиньон	582,93	621,56	598,10	597,68	905,59	899,40	154
Сухолиманский белый	147,96	153,5	91,75	83,75	85,72	80,71	54
Траминер	290,35	295,68	289,54	214,67	214,72	214,85	74
Уньи блан	194,75	222,75	145,50	66,50	66,50	66,50	34
Цимлянский черный	323,70	303,30	226,00	212,00	203,30	261,55	81
Цитронный Магарача	68,50	68,50	175,99	287,13	476,79	357,81	522
Шардоне	1806,24	1768,53	1466,10	1489,90	2041,99	1981,12	110
Итого технических	23737,9	24056,2	19672,5	19618,2	22671,9	22304,7	94
Столовые							
Восторг	70,55	75,85	60,60	44,90	49,10	40,60	58
Грочанка	69,69	69,69	30,00	22,00	22,00	10,00	14
Декабрьский	162,82	147,26	85,76	81,86	81,86	78,06	48
Италия	215,28	170,28	116,66	78,00	78,00	78,00	36
Кардинал	154,00	129,46	84,94	59,64	84,28	84,28	55
Ляна	54,53	54,53	28,40	13,31	9,91	7,91	15
Молдова	2358,47	2950,69	2108,35	2140,29	2368,18	2281,38	97
Мускат гамбург- ский	299,23	336,03	114,03	105,03	110,73	110,73	37
Мускат янтарный	246,92	-	72,38	72,38	64,00	21,00	8
Августин	199,30	684,70	908,08	962,51	989,45	1002,55	503
Ранний Магарача	560,68	492,37	90,65	70,77	70,77	47,70	8
Шасла белая	285,12	187,62	26,37	20,37	20,37	20,37	11
Итого столовых	5164,47	6033,17	4025,06	3870,30	4178,26	3988,64	77
Всего	30184,2	30184,2	23907,9	23659,3	27055,9	26673,3	88

*Показаны сорта, занимающие площадь более 50 га

На современном этапе устойчиво растет доля сортов для высококачественного виноделия при одновременном уменьшении общей площади виноградников. Увеличение доли классических винных сортов, родиной которых является Западная Европа, значительно улучшает качество продукции существующего сортимента, однако не обеспечивает необходимую адаптивность насаждений. В условиях нарастающей конкуренции на рынке винограда и вина требуется использование сортов местной селекции, соче-

тающих в себе высокое качество продукции и приспособленность к местным агроклиматическим условиям.

Объективным показателем адаптивного потенциала сортов является уровень реализации потенциала их хозяйственной продуктивности. Потенциал хозяйственной продуктивности возделываемых в настоящее время сортов винограда, различающихся пределами нормы реакции к низкотемпературному и биотическому стрессам, в условиях природной среды Северо-Западного Предкавказья варьирует в интервале от 5,4 до 24,8 т/га.

По этому показателю сорта отечественной селекции превосходят большую часть интродуцированных сортов. По данным агробиологических учетов, на ампелографической коллекции СКЗНИИСиВ (г-к. Анапа) урожайность сортов винограда селекции СКЗНИИСиВ и АЗОСВиВ превосходит столовые и технические сорта, интродуцированные из США, Франции, Болгарии, Венгрии, Украины, Турции, Армении.

Важным показателем адаптивного потенциала сортов в условиях низких зимних температур воздуха является сохранность генеративных органов после перезимовки. По этому показателю сорта винограда местной селекции также превосходят большую часть интродуцентов (табл. 2, 3).

Устойчивость винограда к морозу существенно отличается в зависимости от происхождения и видовой принадлежности. В 2006 году на ампелографической коллекции (г-к. Анапа) в жестких условиях перезимовки было изучено более 200 сортов винограда различного происхождения.

Так, при понижении температуры воздуха до -28°C в 2006 г. больше всего сортов высоко- и удовлетворительно устойчивых к морозу выделились в группах *proles pontica Negr* (Черноморского побережья) и сортов межвидового происхождения. В группах *proles occidentalis Negr.* (западно-европейская) и *proles orientalis Negr.* (восточная) не было сортов устойчивых к морозу -28°C . При таком понижении температуры у них полностью погибли глазки [1, 2].

Таблица 2 – Адаптивный потенциал местных и интродуцированных столовых сортов винограда, ампелоколлекция СКЗНИИСиВ (г-к Анапа), среднее за 2009-2010 гг.

Название сорта	Происхождение сортов	Распускание глазков после перезимовки, %	Урожайность, ц/га	
1	2	3	4	
Интродуцированные сорта				
Перлетт	США	75	45,5	
Кардинал		53	65,5	
Среднее по группе		64	55,5	
Гро нуар	Франция	76	60	
Маленгр ранний		86	92,5	
Среднее по группе		81	76	
Белградский бессемянный	Югославия	77	151,9	
Грочанка		81	95,1	
Среднее по группе		79	123,5	
Мискет плевенски	Болгария	82	88	
Галан		61	57,1	
Среднее по группе		72	72,6	
Фаворит	Венгрия	77	82,3	
Жемчуг Саба		89	81	
Зала дендь		93	81	
Королева виноградников		78	57,5	
Матяш Янош		95	93,6	
Среднее по группе		86	79,1	
Дачный	Молдова	90	98,2	
Декабрьский		71	141,2	
Кантемировский		67	47,6	
Кишмиш лучистый		87	192,6	
Кишмиш молдавский		73	174,7	
Кодрянка		100	114,8	
Криулянский		75	336,1	
Ляна		85	164,1	
Мускат янтарный		81	56,9	
Фромуаса албэ		72	166,9	
Юбилей Молдавии		91	209,6	
Среднее по группе		81	154,8	
Мускат таировский		Украина	63	61,1
Мускат цитронный			78	37,6
Оригинал			93	81,3
Зорька			58	185,8
Восход			91	78,7
Среднее по группе			77	88,9
Карабурну		Турция	77	123,9
Чауш			69	90,9

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
Гегард	Армения	68	89
Кишмиш розовый		66	48,7
Карабахский ранний		74	142,2
Среднее по группе		71	98,9
Джура узюм	Узбекистан	78	261,1
Дорои белый		76	81,4
Кишмиш Ваткана		51	23,6
Янги Ер		67	135,8
Среднее по группе		68	125,5
Дагестанский	Дагестан	59	88
Докур		96	136,4
Дольчатый		89	187,2
Дубут		83	133,1
Среднее по группе		82	136,2
Мясистый розовый	Новочеркасск	80	125,8
Белорозовый		87	153,6
Восторг		77	169,6
Грация		87	134,4
Десертный		63	146,1
Долорес		92	223,8
Донская роза		98	137,1
Донской алый		68	154,6
Искушение		81	63,1
Карамол		87	116,2
Лель		87	99,4
Пестроцветный		64	51,5
Пухляковский новый		53	61
Тасон		67	69,4
Особый		87	172,7
Среднее по группе		78	125,2
Среднее по интродуцентам		77	116,1
Сорта местной селекции			
Кавказский ранний	СКЗНИИСиВ	88	112,8
Ларни мускатная		73	140
Ликодия		78	101
Лунный	АЗОСВиВ	65	153,2
Маринка		84	144,5
Матовый		77	122,9
Мускат АЗОС		78	123,4
Мускат ранний		74	58,5
Нежность		74	158,1
Прикубанский		88	94,4
Анапский ранний		79	107,2
Жемчуг Анапы		77	116,9
Зори Анапы		69	164,8
Среднее по сортам местной селекции		77	122,9

Таблица 3 – Адаптивный потенциал местных и интродуцированных технических сортов винограда, ампелоколлекция СКЗНИИСиВ (г-к Анапа), среднее за 2007-2010 гг.

Название сорта	Происхождение	Распускание глазков после перезимовки, %	Урожайность, ц/га
1	2	3	4
Интродуцированные сорта			
Адиси	Армения	81	66,7
Арташати кармир		87	60
Адреули цители	Грузия	80	56,5
Акабил		86	59,1
Александроули		85	72,8
Горули мцване		92	221
Амлаху		83	106,5
Среднее по группе		85	91,8
Аг чакрак		Дагестан	94
Алый терский	95		133,3
Среднее по группе	94		106,6
Ильичевский ранний	Украина	90	30,5
Золотая осень	Молдова	88	164,9
Альварна		85	29,2
Арабушло		88	227,1
Среднее по группе		88	112,9
Бакатор белый	Венгрия	88	132,3
Бианка		83	129,8
Кристалл		94	95,1
Среднее по группе		88	119,1
Пино нуар	Франция	87	85,5
Каберне фран		89	127,8
Каберне-Совиньон		91	132
Алиготе		93	119,3
Бастардо	Португалия	88	138,6
Среднее по группе		90	120,6
Аленький	Дон	85	20
Среднее по интродуцентам		88	104,0
Сорта местной селекции			
Алькор	СКЗНИИСиВ	95	175,3
Антарис		95	97,4
Бейсуг		98	94,3
Гранатовый		88	151,5
Бархатный	АЗОСВиВ	98	113,1
Достойный		96	167,9
Кубанец		90	147,8
Среднее по сортам местной селекции		94	135,3

Сорта также существенно отличаются по устойчивости к доминирующим болезням растений винограда. Устойчивость сортов в действующем сортименте варьирует от минимальной до максимальной восприимчивости к болезням. Наиболее устойчивы сорта межвидового происхождения. Из общего количества изученных высокой устойчивостью к распространенным болезням обладают 40 % сортов межвидового происхождения. Устойчивые сорта внутривидового происхождения встречаются реже. Из общего количества высокую устойчивость к болезням показали 28% сортов. Сорта *V. vinifera* побережья Черного моря, восточного и западноевропейского происхождения занимают наименьшую долю, по 8-13% от общего количества устойчивых к распространенным болезням форм [3].

Заключение. Изложенные закономерности позволяют сформировать представление о существующем сортименте, тенденциях его изменения и о направлениях совершенствования. Для формирования высокопродуктивных устойчивых ампелоценозов, наряду с высококачественными районированными сортами, необходимо возделывать сорта местной селекции, а также высокоадаптивные клоны востребованных интродуцированных сортов, выделенные в местных агроэкологических условиях. Данный подход имеет большое научное и практическое значение для увеличения объемов производства винограда и улучшения качества производимой продукции в Российской Федерации.

Литература

1. Петров, В.С. Адаптивность сортов винограда в условиях зимнего низкотемпературного стресса / В.С. Петров, О.М. Ильяшенко, М.И. Панкин [и др.] // Виноделие и виноградарство. – 2010. – № 6. – С. 33 – 35.
2. Ключникова, Г.Н. Выявление наследственных закономерностей проявления морозоустойчивости винограда с целью повышения эффективности селекционного процесса и оптимизации сортимента винограда Краснодарского края / Г.Н. Ключникова, Т.А. Нудьга, В.С. Петров, [и др.] // Наука Кубани. – 2006. – С. 139-141.
3. Петров, В.С. Устойчивость сортов винограда к вредным организмам / В.С. Петров, А.И. Талаш.– СКЗНИИСИВ.– Краснодар, 2010. – 45 с.