

УДК 634.8

UDC 634.8

DOI 10.30679/2219-5335-2021-5-71-47-66

DOI 10.30679/2219-5335-2021-5-71-47-66

**ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
СОРТИМЕНТА ТЕХНИЧЕСКИХ
СОРТОВ ВИНОГРАДА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**THE HISTORY OF FORMATION
OF THE VARIETY OF TECHNICAL
VARIETIES OF GRAPES
IN THE CHECHEN REPUBLIC**

Зармаев Али Алхазурович
д-р с.-х. наук, профессор
e-mail: ali5073@mail.ru

Zarmaev Ali Alkhazurovich
Dr. Sci. Agr., Professor
e-mail: ali5073@mail.ru

Академия наук
Чеченской Республики,
Грозный, Россия

Academy of Sciences
of the Chechen Republic,
Grozny, Russia

Разнообразие сортового состава и биологических особенностей сортов винограда обуславливает необходимость тщательного подхода при их подборе в конкретных почвенно-климатических условиях. Значимость такого подхода была актуальна во все времена, а в современных условиях значительно возрастает, из-за рыночных отношений, диктующих в каком направлении развиваться, а также увеличения нагрузки биотических факторов среды на фоне снижения интенсивности антропогенного воздействия на виноградное растение. Поэтому оптимизация сортимента при создании новых виноградников остается важнейшим условием обеспечения высокой продуктивности, долговечности и экономической эффективности их возделывания. Виноград – многолетняя культура, вступающая в полное плодоношение на пятый год после посадки. Для того, чтобы удостовериться, подходит изучаемый сорт для конкретных условий или нет, нужно еще минимум 5-6 лет наблюдений. Поэтому и приобретает особую значимость опыт предыдущих поколений. История учит не только не повторять ошибки прошлых лет, но и каким путем надо идти вперед. В данной статье приводится материал посвященный истории формирования

The diversity of assortment and biological characteristics of grape varieties necessitates a careful approach to their selection in specific edaphoclimatic conditions. The significance of this approach has been relevant at all times, and in modern conditions it is significantly increasing, due to market relations dictating in which direction to develop, as well as an increase in the load of biotic environmental factors against the background of a decrease in the intensity of anthropogenic impact on the grape plant. Therefore, the optimization of the assortment when creating new vineyards remains the most important condition for ensuring high productivity, durability and economic efficiency of their cultivation. Grapes are a perennial crop that begins to fully fruiting in the fifth year after planting. In order to make sure the studied variety is suitable for specific conditions or not, at least another 5-6 years of observation are needed. Therefore, the experience of previous generations acquires special significance. History teaches not only not to repeat the mistakes of past years, but also which way to go forward. This article provides material devoted to the history of the formation of an assortment

сортимента винограда технических сортов на территории ЧИАССР в историческом прошлом. По площадям виноградников и валовому сбору винограда, Республика стояла на третьем месте в РФ после Республики Дагестан и Краснодарского края. Почвенно-климатические условия подходят здесь для возделывания винограда. Поэтому опыт, приобретенный не одним поколением производителей-виноградарей и ученых, должен быть достоянием подрастающего поколения.

Ключевые слова: ВИНОГРАД, ВИНОГРАДНИК, ИНТРОДУКЦИЯ, СОРТ, СОРТИМЕНТ, ТЕХНИЧЕСКИЕ СОРТА, УСТОЙЧИВОСТЬ, УРОЖАЙНОСТЬ

of industrial grapes in the territory of the Chechen-Ingush Autonomous Soviet Socialist Republic in the past. In terms of the area of vineyards and the gross yield of grapes, the republic was on the third place in the Russian Federation after the Republic of Dagestan and the Krasnodar region. The edaphoclimatic conditions are suitable here for the cultivation of grapes. Therefore, the experience gained by more than one generation of winegrowers and scientists should be the property of the younger generation.

Key words: GRAPES, VINEYARD, INTRODUCTION, VARIETY, ASSORTMENT, TECHNICAL VARIETIES, STABILITY, YIELD.

Введение. Правильный подбор сортов и размещение их в природно-экономических условиях, в наибольшей степени адаптированных к ним, имеет решающее значение в деле становления и развития виноградовинодельческой отрасли в любом виноградарском регионе [1-5].

Формирование сортимента винограда в современной Чеченской Республике и ранее на территории Чечено-Ингушской АССР, мало чем отличалось от других областей или районов, где относительно недавно стали возделывать культуру винограда. Отрасль развивалась на привозном посадочном материале, и прежде всего, технических сортов [6]. Однако здесь имелись свои особенности и подходы, которые следует раскрыть.

Цель исследований: установить влияние науки и практики на процесс формирования сортимента технических сортов винограда на территории Чеченской Республики.

Объекты и методы исследований. Объектом исследований явились — культура винограда, технический сортимент винограда, формировавшийся в

историческом прошлом на территории Чеченской Республики. При проведении исследований применялись методы аналитического, сравнительного и системного анализов на основе изучения источников литературы, статистических материалов и опыта работы виноградарских хозяйств ПО «Чеченингушвино», а также анализа экспериментальных данных по сортоизучению винограда в условиях Республики.

Обсуждение результатов. По наиболее ранним сведениям [7], еще Петр I в 1720 году указывал астраханскому губернатору на необходимость разводить виноград и вывезенные из Персии деревья и травы, а на Тереке: «помимо персидских сортов винограда, приступить к разведению венгерских и рейнских форм и послать туда виноградных мастеров».

Саженцы для разведения виноградников казаки могли завезти также из Грузии, куда они выезжали по делам «государевой службы» [<http://www.svvr.ru/history>]. Говоря о Тереке, следует иметь в виду станицы Гребенских казаков, которые располагались на территории нынешнего Шелковского района Республики.

В Терской области, куда относилась и часть территории Республики, источниками «поставки» сортов винограда служили национальности, которые стали заселять эти места. В частности, армяне, грузины и дагестанцы из Южного Дагестана привозили с собой саженцы тех сортов, которые возделывали у себя на родине. Это в первую очередь относилось к Кизлярскому округу, откуда сорта и опыт возделывания винограда распространялись в соседние станицы. Аналогичным образом потомки с Дона, образовавшие Гребенское казачество, вместе со своими пожитками брали с собой на постоянное место жительства саженцы донских сортов. Имея тесные связи друг с другом, они обменивались посадочным материалом: выбирали те сорта, которые отвечали их потребностям [6, 8]. Такой путь пополнения местного сортимента называется интродукцией.

Отсутствие требовательности к качеству урожая и производимого вина, в конце концов приводило к распространению «технологичных» сортов, позволяющие собирать обильный урожай ягод при низких затратах труда, но дающих продукцию переработки посредственного качества. С таким положением дел виноградари мирились до поры до времени, пока был спрос на урожай этих сортов. После того как потребитель становился более взыскательным к качеству производимой продукции и отдавал предпочтение новым сортам, положение менялось. Виноградарь начинал поиск более ценных сортов и форм.

Такой подход со своими нюансами был распространен с древнейших времен. Когда в двадцатом веке появилась государственная служба по сортоиспытанию и сорторайонированию, эту работу взяло под контроль государство.

Европа, имевшая многовековую историю возделывания винограда, шла впереди как по сельскохозяйственной науке, так и по достижениям производства. Особенно большое влияние на этот процесс оказывали Франция, Испания, Италия.

Высшая знать царской России подражала Западу во многом, в том числе и в вопросах виноградарства и виноделия. Получив мощный толчок к развитию в виде европейского опыта и творческого его осмысления, многие энтузиасты виноградной лозы использовали его с пользой для отечества. Именно благодаря князьям, царским сановникам и помещикам, в России стали появляться передовые по тому времени приемы ухода за виноградниками и, в особенности, сорта винограда, которые и до настоящего времени не потеряли свое «лицо».

Во второй половине XIX века центром по распространению знаний по виноградарству и виноделию, а также о европейских сортах винограда в стране становится Крым. Именно отсюда начался третий путь по завозу сор-

тов винограда в Терскую область. В частности, начиная с 1828 г. виноградники Никитского ботанического сада (близ г. Ялта) служили местом, откуда распространялись лучшие сорта винограда во все винодельческие районы России, в том числе и в Терскую область. «Магарач», являвшийся отделом виноградарства и виноделия Никитского сада, служил научным центром, где разрабатывались основные проблемы культуры винограда и виноделия.

Определенную роль сыграл и наместник края князь М.С. Воронцов, который прибыл в Чечню по поручению царя для решения военных задач. Именно он содействовал поставке из Крыма саженцев ценных сортов винограда для закладки виноградников в Шелковском и Сунженском районах нынешней Республики. Это были классические европейские сорта, которые имели широкое распространение во многих виноградарских зонах мира.

После Октябрьской революции и коллективизации вопросы виноградарства отошли на задний план. Состоявшийся в 1936 году Пленум ВАСХНИЛ определил задачи по совершенствованию сортимента винограда в стране по виноградарским зонам. Однако они остались не реализованными из-за начавшейся Великой Отечественной войны с фашистской Германией.

По итогам Всесоюзной переписи 1940 года [9], на территории Чечено-Ингушской АССР площадь виноградников в госхозах и колхозах составила 437 га, в том числе в колхозах – 409 га. Более половины из них было сосредоточено в Шелковском районе. Перерабатывали виноград на небольших заводах первичного виноделия в станицах Червленская, Каргалинская и в городе Грозном.

Приводимый сортовой состав: Алиготе, Асыл кара (Кизлярский черный), Каберне, Мускат белый, Пино-гри, Португизер, Рислинг, Ркацители, Саперави. Наибольшая доля (в %) приходилось на сорт Португизер – 11,9; на втором месте Ркацители – 7,6 и сорта Каберне и Пино-гри – по 3 %. Вместе с тем, были выделены «Прочие сорта», на долю которых приходилось

69 %. Среди них видное место занимал сорт Алый терский, и в небольшом количестве сорт Сильванер.

Этот сортимент свидетельствует о преобладании европейских сортов. Кроме того, два сорта из Грузии (Саперави и Ркацители) и два сорта, «уко-ренившиеся» на Тереке, – Кизлярский черный (Асыл кара) и Алый терский.

Становление виноградовинодельческой отрасли на промышленной основе началось в Республике с середины 50-х годов прошлого века после создания специализированных виноградарских хозяйств и строительства заводов и цехов по переработке винограда и выпуску готовой продукции. Именно с этого периода все больший спрос начали иметь сорта винограда, завезенные в свое время Воронцовым из-за границы: Алиготе, группа Пино, Каберне-Совиньон, Португизер, Рислинг рейнский, Сильванер, Семильон и др.

Вначале 80-х гг. Чечено-Ингушская АССР стала крупной зоной по выращиванию винограда на Северном Кавказе. Здесь можно было возделывать сорта разных сроков созревания, от сверхранних до поздних. Благоприятные природно-климатические условия позволили в короткое время произвести промышленные посадки виноградников на площади более 20 тыс. га. Такой рост площадей стал возможным благодаря организации крупных специализированных виноградарских совхозов в Наурском, Надтеречном, Шелковском и Гудермесском районах. Несмотря на достигнутые успехи в производстве винограда в Республике, урожайность виноградников оставалась низкой. Одной из причин этому являлся неудовлетворительный сортовой состав существующих насаждений.

Очередная Всесоюзная перепись виноградников, проведенная ЦСУ СССР совместно с Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности на основании распоряжения Совета Министров СССР от 17 апреля 1969 года, состоялась в 1970 году [10, 11]. Сортовой состав

технических сортов в нем был следующий: Алеатико, Алиготе, Алыи терский, Асыл кара, Баян ширей, Гарс Левелю, Гимра, Каберне-Совиньон, Красностоп золотовский, Клерет, Кокур белый, Кумшацкий белый, Матраса, Мускат белый, Мускат розовый, Мускат черный, Мюскадель, Нарма, Пино белый, Пино серый, Пино черный, Плавай, Плечистик, Рислинг, Рислинг итальянский, Ркацители, Саперави, Саперави северный, Семильон, Сибирковый, Сильванер, Совиньон, Траминер розовый, Цимлянский черный, Шампанчик, Шардоне, Хиндогны.

Большинство возделываемых сортов были интродуцированы из других районов страны: Дагестана, Азербайджана, Средней Азии, Краснодарского края, Армении, Крыма. Доля сортов (по количеству кустов) составила: Алыи Терский – 7,9 %, Каберне Совиньон – 3 %, Рислинг – 2,5 %, Саперави – 2,4 %, Сильванер – 1,5 %, Ркацители – 76,4 %. Из сортов новой селекции был сорт Саперави северный. Доля технических, по отношению к столовым сортам, составила 91,5 %, причем около 90 % из них были сортами позднего срока созревания.

Общим недостатком сортимента можно считать поздний срок созревания ягод, низкую морозоустойчивость и повреждаемость болезнями и вредителями. Из-за доминирования в насаждениях сорта Ркацители хозяйства вынуждены были начинать уборку урожая винограда задолго до оптимальных кондиций, чтобы успеть собрать весь урожай до начала дождей и заморозков.

В результате, урожай к концу уборки перезревал и частично загнивал, терялась его часть, неравномерно использовались трудовые ресурсы, что в целом отрицательно сказывалось не только на экономике хозяйств, но и качестве получаемой продукции переработки винограда. Это было следствием отсутствия четко выровненной сортовой специализации, ориентированной на создание конвейера технических сортов.

Первые сведения о районированном сортименте винограда в бывшей

Чечено-Ингушетии приводятся в трудах Чечено-Ингушской государственной сельскохозяйственной опытной станции (ЧИГСХОС), посвященных итогам научно-исследовательской деятельности станции за 1945-1957 гг. В этот сортимент вошли следующие технические сорта: Сильванер, Рислинг, Алиготе, Саперави, Пино гри, Плавай, Каберне, Мускат белый, Гарс Левелю; универсальные – Мускаты (венгерский, розовый, гамбургский), Гимра, Ркацители, Галан, Педро Хименес, Алы терский, Тавквери. Каждый из них, в свете требований адаптивного виноградарства, имеет свои достоинства, а также и недостатки, касающиеся их устойчивости к неблагоприятным факторам среды. В последующем, в насаждениях сохранились лишь такие сорта, как Ркацители, Алиготе, Саперави и Алы терский – происходил естественный отбор [12].

В ЧИГСХОС продолжались исследования по сортоиспытанию с целью выявления и подбора лучших сортов винограда для условий Республики. Так, в 1965-1970 гг. было проведено первичное сортоизучение в коллекции, насчитывающей более 300 интродуцированных и аборигенных сортов. В качестве контроля для технических сортов были взяты Ркацители и Саперави [13].

В итоге были рекомендованы для государственного сортоиспытания и широкого производственного испытания сорта Гарс Левлю, Гувейо, Мцване, Майский черный, Лимбергер, Хиндогны, которые по данным станции превосходили контрольные сорта по урожайности и технологическим качествам. Как показала практика, эти рекомендации не были внедрены в производство.

Одним из первых критическую оценку сложившемуся в Республике сортименту винограда дал директор винсовхоза «Калиновский» Наурского района В.С. Густяков [14]. Он пришел к выводу о необходимости замены сортов Алеатико, Баян ширей, Воскеат, Плавай, Гаранмак, Тавриз, Семи-

льон, Асыл кара, Клерет, Фурминт, Тербаш. По урожайности и технологическим свойствам, им были выделены как перспективные – Алиготе, Пино серый, Рислинг, Сильванер, Алый терский, Ркацители, Морастель, Мускат белый, Траминер. Из этого перечня сохранились в насаждениях Республики к 2000 году следующие: Алиготе, Агадаи, Алый терский, Пино серый, Ркацители, Саперави, Сильванер, Шасла белая. При этом, на долю Ркацители приходилось 62 % от общей площади виноградников Республики.

При всех достоинствах, слабым местом в этой работе следует считать то, что оценка сортам дана на основе данных, полученных с различных производственных участков, находящихся в неодинаковых экологических условиях.

С организацией опытного винсовхоза «Бурунный» Шелковского района (1964 г.) стал функционировать и госсортоиспытательный участок «Бурунный», насчитывавший в своей коллекции более 70 сортов. Участок был расположен в центральной части бурунных песчаных земель, вследствие чего получаемые результаты мало подходили для остальных районов виноградарства, имеющих связные почвы. Кроме того, заключение о перспективности сорта часто делалось на основе недостаточно обоснованных выводов.

По этой же причине не выдерживает критики и один из каталогов по сортовому районированию винограда в Чечено-Ингушской АССР, изданный Министерством сельского хозяйства РСФСР в 1988 г. [15]. Согласно этому каталогу, для Республики рекомендован следующий сортимент технических сортов: Алеатико, Алиготе, Алый терский, Гувейо, Каберне-Совиньон, Лимбергер, Мускат белый, Мускат розовый, Пино серый, Ркацители, Саперави, Саперави северный, Сильванер, Траминер розовый, Фиолетовый ранний. Большая часть из этих сортов вообще отсутствовала в насаждениях.

О стихийности формирования сортимента винограда Республики в прошлом во многих случаях свидетельствуют и ниже приводимые приме-

ры. Так, по отчету ПО «Чеченингушвино», в 1976 году были посажены новые виноградники на площади 4607 га, представленные 27 сортами, среди которых были Кокур белый, Цимлянский черный, Ак-халили, Красностоп золотовский, Нарма [6]. Складывается впечатление, что завозили в Республику сорта, которые предлагались на стороне.

В условиях достатка трудовых ресурсов и материально-технических средств, проблема сортообновления не стояла остро, так как недостатки сорта компенсировались увеличением числа обработок против вредителей и болезней и улучшением ухода за насаждениями. Поэтому вплоть до 1981 года закладку виноградников проводили без выраженной сортовой политики со стороны ПО «Чеченингушвино» и научных учреждений. В частности, по заключительному отчету ПО «Чеченингушвино», за 1981 год было посажено 1961 га новых виноградников сортами: Ркацителли, Изабелла, Пино-гри, Мерло, Мускат белый, Фиолетовый ранний, Выдвиженец, Степняк, Саперави, Саперави северный, Мускат венгерский, Совиньон зеленый. Часть из них (Пино гри и, частично, Ркацителли) были посажены в привитом варианте.

Анализ данного сортимента показывает, что к тому времени стали вырисовываться две проблемы, потребовавшие в дальнейшем принятия соответствующих мер, – подбор сортов с повышенной устойчивостью к морозу для ведения неукрывной культуры и сортов устойчивых к филлоксере (для сохранения корнесобственной культуры).

С начала 80-х годов, в целях решения задачи перехода на неукрывную культуру и решения филлоксерной проблемы, по решению руководства ПО «Чеченингушвино» в Республику стали завозить изабельные сорта. За короткое время ими было посажено около 1,5 тыс. га виноградников [16]. Вскоре большая часть кустов начала хлорозировать и, в основном, насаждения были раскорчеваны. Проявилась неприспособленность изабельных сортов к конкретным почвенным условиям и опрометчивость специалистов при

их размещении, не заостривших внимание на их слабую устойчивость к повышенному содержанию в почве активной извести. Кроме того, изабельные сорта не имели перспективы, так как не были адаптированы к рынку.

Были заложены также неукрывные виноградники морозоустойчивыми сортами: Саперави северный, Фиолетовый ранний, Выдвиженец, Степняк, Цветочный. Кусты формировались по штамбовой формировке. Однако, ввиду несоблюдения технологической дисциплины (перегрузка), а также продолжительных оттепелей, надземная часть кустов периодически сильно повреждалась морозами в зимний период, что резко снижало продуктивность и долговечность насаждений. В результате виноградники, занятые этими сортами были необоснованно списаны в винсовхозах «Наурский», «им. Калинина», «Советская Россия», «Авангард», «им. Кирова», «Калиновский» и др. Здесь сыграла роль система ведения виноградников, выбранная для этих сортов винограда [17].

Затем был сделан упор на сорта армянской селекции – Ахтанак, Кангун, Нрнени, Меграбуйр. В 1984-1985 гг. этими сортами было заложено около 300 гектаров виноградников. Одновременно закладывались привитые виноградники сортами Кардинал, Карабурну, Мускат Италия, Пино гри, Пино фран (около 1 тыс. га). В итоге сорта армянской селекции не оправдали надежды и не получили распространения, а привитые виноградники оказались нерентабельными из-за ежегодно увеличивающейся изреженности.

На этом фоне, с 1982 года, нами (В.М. Яцков, А.А. Зармаев) была начата работа по созданию производственного сортоиспытательного участка в винсовхозе «Авангард» Наурского района по целенаправленному изучению и подбору сортов винограда, обладающих групповой устойчивостью к неблагоприятным факторам среды. Было собрано 147 сортов и форм новой селекции [11].

В середине 80-х гг., с этой же целью, нами (А.А. Зармаев) была проявлена инициатива и проведена соответствующая работа по созданию через

Минсельхоз РСФСР государственного сортоиспытательного участка при винсовхозе Калиновский Наурского района, а также налажено микровиноделие для технологической оценки новых сортов винограда. Осуществлению задуманного помешала нестабильная общественно-политическая обстановка как в целом по стране, так и в Республике.

По итогам переписи виноградных насаждений по Чечено-Ингушской АССР, проведенной в 1984 г. [16], сортовой состав состоял из следующих технических сортов: Алеатико, Алиготе, Алы терский, Асыл Кара, Выдвиженец, Каберне-Совиньон, Клерет белый, Кумшацкий, Мерло, Мускат белый, группа Пино, Плавай, Рислинг рейнский, итальянский, Ркацителли, Рубиновый Магарача, Саперави, Семильон, Сильванер, Совиньон зеленый, Степняк, Траминер розовый, Фетяска белая, Цветочный, Цимлянский черный, Шардоне, Гюляби дагестанский, Жемчуг Зала, Мускат венгерский, Нарма, Фиолетовый ранний. На долю прочих технических сортов приходилось 778 га.

При общей площади виноградников 23,8 тыс. га, возделывалось 50 сортов. На долю сорта Ркацителли приходилось 17,9 тыс. га (78,1 %), Алиготе – 659 га, Алы терский – 522 га, Совиньон зеленый – 404 га, Саперави – 342 га, Рислинг – 272 га. Остальные сорта занимали небольшие площади. Эти данные показывают, что в формировании сортимента винограда принципиальных различий, по сравнению с предыдущими периодами, не было.

После 1985 года, с выходом антиалкогольного указа М.С. Горбачева и обезличивания отрасли с созданием Госагропромов, развитие ее затормозилось. Процесс модернизации отрасли, который стал набирать скорость, оказался неактуальным. Была поколеблена вера в будущее виноградарства. Так, на фоне значительного сокращения площадей виноградников (до 10 тыс. га), сортовой состав виноградников Чеченской Республики, по данным на 1 ноября 1997 года (в период углубления кризиса), был представ-

лен следующими техническими сортами (с учетом удельного веса занимаемой ими площади): Ркацители – 62 %; Изабелла – 10,2 %; Группа Пино, Алиготе, Сильванер, Совиньон – 6,7 %; сорта армянской селекции – 1,8 %; Саперави – 1,2 %; прочие сорта – 6,8 %; сортосмеси – 3,3 %.

Анализ этих данных показывает, что, как и раньше, 80 % площади виноградников было занято сортами позднего срока созревания. Такое положение не позволяло проводить сбор созревшего винограда на всей площади в оптимальные сроки с учетом заданных кондиций сока ягод, а кроме того, приводило к неоправданным потерям из-за повреждения ягод серой гнилью или их усушки. Вместе с тем, на долю раннеспелых сортов приходилось всего 2,6 % площади виноградников, средних и среднепоздних – 17,4 %.

Во-вторых, основной сорт – Ркацители часто повреждался морозами из-за невысокой морозоустойчивости, а также допускаемых огрехов при укрытии лоз на зиму, что приводило к снижению урожайности и периодичности плодоношения (то же можно сказать и об остальных сортах *V. vinifera*). При этом, укрытие кустов, помимо повышения себестоимости винограда, не гарантировало сохранность глазков от выпревания при наблюдаемых ежегодно продолжительных оттепелях в зимний период.

В-третьих, почти все сорта поражались болезнями и вредителями, и требовали больших затрат труда и средств на защитные мероприятия. Отсутствие достаточных средств на эти цели приводило к повреждению ягод и снижению урожайности насаждений.

Серьезным препятствием в получении стабильно высоких урожаев являлось также все усиливающееся угнетение кустов винограда филлоксерой, которая привела к естественному отбору сортов (одна из главных причин распространения сорта Ркацители – его относительная устойчивость к этому вредителю).

Данный сортимент мог бы удовлетворить потребности производства при наличии, как прежде, достаточно технических средств, капитала и людских ресурсов, для поддержания агротехники на высоком уровне. Однако отсутствие таких возможностей побуждало специалистов искать компенсацию за счет реализации биологических ресурсов сортов, сочетающих высокую устойчивость к неблагоприятным факторам среды с высокой урожайностью и качеством.

Чтобы выправить положение, специалисты вновь созданного Комитета виноградарства и алкогольной промышленности при Правительстве Чеченской Республики в 2003-2008 гг. начали завозить для закладки промышленных насаждений сорта винограда новой селекции с комплексной устойчивостью, не проверенные в местных условиях. В результате было заложено около 1600 га молодых виноградников, большую часть из которых затем списали из-за гибели по различным причинам, в том числе и не адаптивности завозимого сортимента к условиям произрастания и низкого качества саженцев.

Вместе с тем, в результате проведенных нами многолетних исследований, а также на основании оценки экономической эффективности, к 2000 году были выделены ценные технические сорта винограда с комплексной устойчивостью к неблагоприятным факторам среды для широкого производственного испытания и внедрения. К ним относятся Аврора, Башканский красный, Бианка, Выдвиженец, Данко, Саперави северный, Спартанец, Сурученский белый, Степняк, Жемчуг Зала, Кристалл, Левокумский устойчивый, Мускат оницканский, Оницканский белый, Подарок Магарача, Первенец Магарача, Ркацителы Магарача, Фиолетовый ранний.

Эти сорта в большей степени отвечают современным требованиям, предусматривающим внедрение в производство сортов винограда различных сроков созревания, устойчивых к морозу, болезням и вредителям,

обладающих высокой плодородностью и урожайностью, пригодных для производства высококачественной продукции переработки винограда, позволяющих максимально механизировать работы по уходу за виноградниками и тем самым отвечающих задачам адаптивного виноградарства [11]. Особенностью сортимента является взаимодополняемость сортов. Это дополнительный резерв по решению важных проблем, стоящих перед отраслью.

Наука не стоит на месте. Селекционеры продолжают создавать новые ценные сорта винограда [18]. Работа по их испытанию в условиях Республики должна быть продолжена с учетом накопленного исторического опыта.

В настоящее время, виноградари делают упор на широкое внедрение в производство сортов винограда с комплексной устойчивостью к неблагоприятным факторам среды.

При этом, следует обратить внимание на ряд основополагающих моментов:

1. Чем выше соответствие почвенно-климатических факторов требованиям биологических особенностей возделываемых сортов, и чем в большем соответствии они находятся, тем выше устойчивость ампелоценозов и уровень реализации потенциала хозяйственной продуктивности [19-20].

2. При подборе сортов для конкретной местности целесообразно собрать базы данных по их характеристике и поведению в разных экологических нишах [21].

3. Учитывая, что филлоксерная проблема в районах укрывного виноградарства остается острой, следует делать упор на сорта с генетической устойчивостью к этому патогену в качестве одной из мер борьбы с филлоксерой [22, 23].

4. В связи с тем, что каждый сорт винограда требует особого подхода для более полной реализации потенциальных возможностей виноградного

куста в конкретных условиях произрастания растений необходимо разработать сортовую агротехнику [24-26].

5. Современная тенденция развития виноделия во многих странах основана на стремлении производить вина высшей категории качества (защищенных географических указаний и защищенных наименований мест происхождения). Это позволяет обеспечить высокий экономический эффект от производства и реализации продукции, повысить престиж страны на мировом рынке вина, увеличить степень доверия потребителя к производителю продукции и т.п., что важно учитывать при производстве продукции переработки винограда [27-31].

6. Требования к техническим сортам винограда базируются на особенностях типов и марок вин, для приготовления которых они могут быть использованы. Поэтому следует широко использовать опыт ведущих научных учреждений [32-34].

7. На всех этапах развития агротехнологических подходов к способам выращивания винограда особое внимание следует уделять вопросам обрезки и формирования виноградных кустов, так как они отражают специфику социальных и экономических условий районов произрастания растений [35-38].

Выводы. Из приведенного материала следует, что вопросы, связанные с совершенствованием сортимента винограда в Республике, постоянно были на повестке дня ученых и производителей. Однако принимаемые решения не всегда давали ожидаемый результат. Тем не менее, накопленный опыт представляет не только историческую ценность, но и служит фундаментом для дальнейшей работы по возрождению и дальнейшему развитию на современном уровне социально-значимой и бюджетоформирующей виноградовинодельческой отрасли.

Литература

1. Голодрига П.Я. Улучшение сортимента виноградных насаждений как важнейший фактор повышения качества сырья для винодельческой промышленности // Повышение качества винограда для технической переработки. М.: Пищепромиздат, 1965. С. 23-29.
2. Журавель М.С., Цыпко М.В., Борзикова Г.М. Совершенствование сортимента столового винограда // Научно-технический прогресс в виноградарстве и виноделии. Тезисы докл. (10-12 сент. 1980 г.). Ч. 1. Кишинев, 1980. С. 16-17.
3. Негруль А. М. Достижения и задачи селекции винограда // Сорт в виноградарстве. М.: Изд-во с.-х. лит., 1962. С. 11-25.
4. Пелях М.А. Районирование и специализация виноградарства в Молдавской ССР // Сорт в виноградарстве. М.: Изд-во с.-х. лит., 1962. С. 342-352.
5. Табидзе Д.И. Районирование сортов и специализация виноградарских зон в Грузинской ССР // Сорт в виноградарстве. М.: Изд-во с.-х. лит., 1962. С. 353-361.
6. Зармаев А.А. Руководство по виноградарству Чечено-Ингушетии. Грозный: «Книга», 1991. 239 с.
7. Михаилъ Баллас. Виноделие въ России (Историко-статистический очеркъ). Часть I. Крымъ, степная часть Таврической губернии, Донъ и Астрахань. С.-Петербург: Издание Департамента Земледелия, 1895 г.
8. Михаилъ Балласъ. Виноделие въ России. Часть IV. Предкавказье. С.-Петербург: Издание Департамента Земледелия, 1898. (Кубанская и Терская, Ставроп.)
9. Виноградники СССР (Итоги переписи виноградных насаждений 1940 г.). М.: Госпланиздат, 1941.
10. Итоги Всесоюзной переписи плодово-ягодных насаждений и виноградников 1970 г. Том IV. Виноградные насаждения. Москва, 1971. 255 с.
11. Зармаев А.А. Научные основы адаптивного виноградарства. Махачкала: Юпитер, 2000. 347 с.
12. Об итогах научно-исследовательской деятельности за 1945-1957 гг. // Труды ЧИГСХОС. Грозный, 1961. С. 98-102.
13. Чевала Н.С. Перспективные сорта винограда в условиях Чечено-Ингушетии. Грозный: Кн. изд-во, 1975. 16 с.
14. Густяков В.С. Сортимент винограда в Чечено-Ингушской АССР. Грозный: Кн. изд-во, 1974. 36 с.
15. Сортовое районирование винограда, орехоплодных, субтропических и цитрусовых культур в РСФСР: каталог. М.: Агропромиздат, 1988. С. 16-17.
16. Статистический сборник. Итоги Переписи виноградных насаждений по Чечено-Ингушской АССР в 1984 году. Грозный, октябрь 1984 года.
17. Чевала Н.С. О морозоустойчивых сортах винограда в ЧИАССР // Итоги научно-исслед. работы ЧИГСХОС. Т. 3. Грозный: Кн. изд-во, 1976. С. 131-135.
18. Алиев А.М. Улучшение сортимента – важное условие интенсификации укрытого виноградарства в РСФСР // Интенсификация садоводства и виноградарства. М.: Колос, 1981. С. 140-143.
19. E. Duchêne, F. Huard, V. Dumas, C. Schneider, D. Merdinoglu. The challenge of adapting grapevine varieties to climate change. *Climate Research*, 41 (3) (2010), pp. 193-204, 10.3354/cr00850.
20. G. Gutiérrez-Gamboa, S. Liu, P. Pszczółkowski. Resurgence of minority and autochthonous grapevine varieties in South America: A review of their oenological potential *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 100 (2) (2020), pp. 465-482, 10.1002/jsfa.10003.

21. V. Daux et al.: An open-access database of grape harvest dates for climate research // *Clim. Past*. 2012. № 8. P. 1403–1418.
22. Granett J., Walker M.A., Kocsis L., Omer A.D. Biology and management of grape phylloxera // *Annual Review of Entomology*. 2001. № 46. P. 387–411
23. Nabity, P.D., Haus, M.J., Berenbaum, M.R. and DeLucia, E.H. Leaf-galling phylloxera on grapes reprograms host metabolism and morphology // *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2013. № 110. P. 16663–16668.
24. Morlat R. Effects on Root System, Growth, Grape Yield, and Foliar Nutrient Status of a Cabernet franc Vine. // *Am. J. Enol. Vitic.* - 2008. - 59 №4. - 364-374.
25. Keller M. Interactive Effects of Deficit Irrigation and Crop Load on Cabernet Sauvignon in an Arid Climate. // *Am. J. Enol. Vitic.* - 2008. - 59. № 3 -221-234.
26. Keller Markus, Mills Lynn J., Wample Robert L., Spayd Sara E. Cluster Thinning Effects on Three Deficit-Irrigated *Vitis vinifera* Cultivars. // *Am. J. Enol. Vitic.* -2005. - 56. № 6. - 91-103
27. Nenko N.I., Egorov E.A., Ilina I.A., Kiseleva G.K., Sundryreva M.A. Physiological and biochemical parameters of the effect of elicitors of sustainability of the species *Vitis vinifera* to the defeat of the root form of phylloxera // *Austrian J. Of Technical and Natural Science*. 2015. № 5-6. C. 9-12.
28. Tsvetkova L. Tendencies and prospects of viticulture development in the Krasnodar region // *Russian agricultural economic review*. 2015. № 2. P. 77-86
29. Stephen Chaikind. The role of viticulture and enology in the development of economic thought: how wine contributed to modern economic theory // *Journal of wine economics*. Volume 7, issue 2. November 2012. P. 213-225.
30. Timpanaro G., Sturiale L., Foti V. Sustainability as a business strategy in Sicilian viticulture // *Quality – Access to Success*. Volume 17, 1 March 2016. P.186-191.
31. Torquati B., Giacchè G., Venanzi S. Economic analysis of the traditional cultural vineyard landscapes in Italy // *Journal of Rural Studies*. Volume 39, June 01, 2015. P. 122-132.
32. Galet P. Dictionnaire encyclopedique des cer pages / P. Galet - Hachette. 2000. - 936 p.
33. Gerdemann-Knorck, M. Utilization of asymmetric somatic hybridization for the transfer of disease resistance from *Brassica nigra* to *Brassica napus* / M. Gerdemann-Knorck, M.D. Sacristan, C. Breeding // *Pestic. Outlook*. – 1993. – №4. – P. 22 – 25.
34. Heuertz, M., Goryslavets, S., Hausman, J.F., Risovanna V. Characterization of grapevine accessions from Ukraine using microsatellite markers // *American Journal of Enology and Viticulture*. - 2008. – V. 59. – P. 38 – 42.
35. Andrea Anesi, Matteo Stocchero, Silvia Dal Santo and other. (2015). Towards a scientific interpretation of the terroir concept: plasticity of the grape berry metabolome. *BMC Plant Biology*. 15(1). 191 c.
36. Avramov, L. Savremeno podizanje vinograda. Nolit. Beograd-Zemum, 1986. 366 c.
37. Tadijanovic, D. Oblici cokota, rezidba I planiranje hrinosa vinove loze, Nolit – Beograd, 1983 P/-305
38. Greer Dennis H., Rogiers Suzy Y. Water Flux of *Vitis vinifera* L. cv. Shiraz Bunches throughout Development and in Relation to Late-Season Weight Loss. // *Am. J. Enol. Vitic.* - 2009. - № 60 (2). - 91-103.

References

1. Golodriga P.Ya. Uluchshenie sortimenta vinogradnyh nasazhdenij kak vazhnejshij faktor povysheniya kachestva syr'ya dlya vinodel'cheskoj promyshlennosti // Povyszenie kachestva vinograda dlya tekhnicheskoy pererabotki. M.: Pishchepromizdat, 1965. S. 23-29.
2. Zhuravel' M.S., Cypko M.V., Borzikova G.M. Sovershenstvovanie sortimenta stolovogo vinograda // Nauchno-tekhnicheskij progress v vinogradarstve i vinodelii. Tezisy dokl. (10-12 sent. 1980 g.). Ch. 1. Kishinev, 1980. S. 16-17.
3. Negrul' A. M. Dostizheniya i zadachi selekcii vinograda // Sort v vinogradarstve. M.: Izd-vo s.-h. lit., 1962. S. 11-25.
4. Pelyah M.A. Rajonirovanie i specializaciya vinogradarstva v Moldavskoj SSR // Sort v vinogradarstve. M.: Izd-vo s.-h. lit., 1962. S. 342-352.
5. Tabidze D.I. Rajonirovanie sortov i specializaciya vinogradarskih zon v Gruzinskoj SSR // Sort v vinogradarstve. M.: Izd-vo s.-h. lit, 1962. S. 353-361.
6. Zarmaev A.A. Rukovodstvo po vinogradarstvu Checheno-Ingushetii. Groznyj: «Kniga», 1991. 239 s.
7. Mihail" Ballas. Vinodelie v" Rossii (Istoriko-statisticheskij ocherk"). Chast' I. Krym", stepnaya chast' Tavricheskoy gubernii, Don" i Astrahan'. S.-Peterburg": Izdanie Departamenta Zemledeliya, 1895 g.
8. Mihail" Ballas". Vinodelie v" Rossii. Chast' IV. Predkavkaz'e. S.-Peterburg": Izdanie Departamenta Zemledeliya, 1898. (Kubanskaya i Terskaya, Stavrop.)
9. Vinogradniki SSSR (Itogi perepisi vinogradnyh nasazhdenij 1940 g.). M.: Gosplanizdat, 1941.
10. Itogi Vsesoyuznoj perepisi plodovo-yagodnyh nasazhdenij i vinogradnikov 1970 g. Tom IV. Vinogradnye nasazhdeniya. Moskva, 1971. 255 s.
11. Zarmaev A.A. Nauchnye osnovy adaptivnogo vinogradarstva. Mahachkala: Yupiter, 2000. 347 s.
12. Ob itogah nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti za 1945-1957 gg. // Trudy ChIGSHOS. Groznyj, 1961. S. 98-102.
13. Chevala N.S. Perspektivnye sorta vinograda v usloviyah Checheno-Ingushetii. Groznyj: Kn. izd-vo, 1975. 16 s.
14. Gustyakov B.C. Sortiment vinograda v Checheno-Ingushskoj ASSR. Groznyj: Kn. izd-vo, 1974. 36 s.
15. Sortovoe rajonirovanie vinograda, orekhoplodnyh, subtropicheskikh i citrusovyh kul'tur v RSFSR: katalog. M.: Agropromizdat, 1988. S. 16-17.
16. Statisticheskij sbornik. Itogi Perepisi vinogradnyh nasazhdenij po Checheno-Ingushskoj ASSR v 1984 godu. Groznyj, oktyabr' 1984 goda.
17. Chevala N.S. O morozoustojchivyh sortah vinograda v ChIASSR // Itogi nauchno-issled. raboty ChIGSHOS. T. Z. Groznyj: Kn. izd-vo, 1976. S. 131-135.
18. Aliev A.M. Uluchshenie sortimenta – vazhnoe uslovie intensivizatsii ukryvnogo vinogradarstva v RSFSR // Intensifikaciya sadovodstva i vinogradarstva. M.: Kolos, 1981. S. 140-143.
19. E. Duchêne, F. Huard, V. Dumas, C. Schneider, D. Merdinoglu. The challenge of adapting grapevine varieties to climate change. *Climate Research*, 41 (3) (2010), pp. 193-204, 10.3354/cr00850.
20. G. Gutiérrez-Gamboa, S. Liu, P. Pszczółkowski. Resurgence of minority and autochthonous grapevine varieties in South America: A review of their oenological potential *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 100 (2) (2020), pp. 465-482, 10.1002/jsfa.10003.
21. V. Daux et al.: An open-access database of grape harvest dates for climate research // *Clim. Past*. 2012. № 8. R. 1403–1418.

22. Granett J., Walker M.A., Kocsis L., Omer A.D. Biology and management of grape phylloxera // Annual Review of Entomology. 2001. № 46. P. 387–411
23. Nabity, P.D., Haus, M.J., Berenbaum, M.R. and DeLucia, E.H. Leaf- galling phylloxera on grapes reprograms host metabolism and morphology // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 2013. № 110. P. 16663–16668.
24. Morlat R. Effects on Root System, Growth, Grape Yield, and Foliar Nutrient Status of a Cabernet franc Vine. // Am. J. Enol. Vitic. - 2008. - 59 №4. - 364-374.
25. Keller M. Interactive Effects of Deficit Irrigation and Crop Load on Cabernet Sauvignon in an Arid Climate. // Am. J. Enol. Vitic. - 2008. – 59. № 3 -221-234.
26. Keller Markus, Mills Lynn J., Wample Robert L., Spayd Sara E. Cluster Thinning Effects on Three Deficit-Irrigated *Vitis vinifera* Cultivars. // Am. J. Enol. Vitic. -2005. – 56. № 6. - 91-103
27. Nenko N.I., Egorov E.A., Ilina I.A., Kiseleva G.K., Sundyрева M.A. Physiological and biochemical parameters of the effect of elicitors of sustainability of the species *Vitis vinifera* to the defeat of the root form of phylloxera // Austrian J. Of Technical and Natural Science. 2015. № 5-6. S. 9-12.
28. Tsvetkova L. Tendencies and prospects of viticulture development in the Krasnodar region // Russian agricultural economic review. 2015. № 2. R. 77-86
29. Stephen Chaikind. The role of viticulture and enology in the development of economic thought: how wine contributed to modern economic theory // Journal of wine economics. Volume 7, issue 2. November 2012. P. 213-225.
30. Timpanaro G., Sturiale L., Foti V. Sustainability as a business strategy in Sicilian viniculture // Quality – Access to Success. Volume 17, 1 March 2016. P.186-191.
31. Torquati B., Giacchè G., Venanzi S. Economic analysis of the traditional cultural vineyard landscapes in Italy // Journal of Rural Studies. Volume 39, June 01, 2015. P. 122- 132.
32. Galet P. Dictionnaire encyclopedique des cer pages / P. Galet - Hachette. 2000. - 936 p.
33. Gerdemann-Knorck, M. Utilization of asymmetric somatic hybridization for the transfer of disease resistance from *Brassica nigra* to *Brassica napus* / M. Gerdemann-Knorck, M.D. Sacristan, S. Breeding // Pestic. Outlook. – 1993. – №4. – P. 22 – 25.
34. Heuertz, M., Goryslavets, S., Hausman, J.F., Risovanna V. Characterization of grapevine accessions from Ukraine using microsatellite markers // American Journal of Enology and Viticulture. - 2008. – V. 59. – P. 38 – 42.
35. Andrea Anesi, Matteo Stocchero, Silvia Dal Santo and other. (2015). Towards a scientific interpretation of the terroir concept: plasticity of the grape berry metabolome. BMC Plant Biology. 15(1). 191 c.
36. Avramov, L. Savremeno podizanje vinograda. Nolit. Beograd-Zemun, 1986. 366 c.
37. Tadijanovic, D. Oblici cokota, rezidba I planiranje hrinosa vinove loze, Nolit – Beograd, 1983 P/-305
38. Greer Dennis H., Rogiers Suzy Y. Water Flux of *Vitis vinifera* L. cv. Shiraz Bunches throughout Development and in Relation to Late-Season Weight Loss. // Am. J. Enol. Vitic. - 2009. - № 60 (2). - 91-103.